# 解

# PC 構造関連授業の実態に関する研究委員会報告

岸本 一蔵\*

平成 20 から 21 年度にわたり、PC 構造のより一層の普及を目的として「PC 構造関連の授業の実態に関する研究委員会」を 立ち上げた。本委員会では、大学、高専での PC 構造授業の実態調査を行ったが、その結果、PC 構造は授業のなかで十分に 教えられているとはいえないことや、短い時間で PC を教える適切な資料がないことが浮き彫りになった。そこで「1 コマで PC の概要を教える資料」を作製し、大学、高専のコンクリート構造担当の方々に送付を行った。

キーワード: PC 構造の授業, アンケート, 授業用資料

## 1. はじめに

「自分の常識は他人の非常識」という言葉があるが、プ レストレストコンクリート (PC) に対する一般の認識の 程度はまさにそれであった。私の場合、大学学部生時代は 半期を通して「PC 構造学」という科目で十分な量の勉強 をさせていただいたし、4年になって配属された研究室で はPCに関する研究が勢力的に行われていた。さらに、私 の修士論文の研究もPC部材の解析に関するものであった。 このような状況だったため、PC 構造はRC 構造やS造と 同程度とはいわないまでも、基本的な部分は広く知られて いる構造であると何の疑問もなく思っていた。しかし、卒 業後、大学の助手になり、多くの人と接するようになる と、その認識が間違っていることに気づくのにそれほど時 間はかからなかった。「PCの研究をしています」と言う と,「プレキャストコンクリートですか?」と返されるの はしょっちゅうであったし、それ以上話が続かないことも 多く. (建築では)かなりマイナーな存在であることを思 い知ったわけである。

構造関係を生業とされている方々の中でさえ認知度は低 く、ましてや計画や意匠など構造以外の分野の人々がPC について知っている確率はずいぶんと低いこととおもわれ る。建築の分野では意匠設計系が施主と直接対応すること も多くその影響力は強い。「この分野の人に頭の片隅にで も「PC」という構造のことがあれば、PC 構造の活躍する 機会も増えるはずだ…。」というようなことを考えていた



\* Ichizou KISHIMOTO

近畿大学 建築学部

ところ、本研究委員会の副委員長をしていただいた京都大 学教授の西山峰広先生(当時 同大学准教授)から研究委 員会発足のお誘いを受け、平成20年に本委員会を立ち上 げることとなった。立ち上げ当時の趣意書が下記である。

『建築分野における PC 構造の普及程度は RC 構造に較 べて著しく低い。これには、建築コスト等の重要な問題が 原因していることは明らかであるが、もっとも大きな問題 は、「意匠、構造を問わず、建築技術者の PC 構造に対す る認識度が低い」ことにある。大学、高専の授業ではPC 構造はRC 構造の一部として取り扱われる場合がほとんど であり、その優れた耐久性や、意匠性の高さについて十分 な知識を得る機会とはなり得ていない。また、独立した講 義が設定される場合でも、 開講時期が RC 構造の後であ り、意匠、計画等を志す学生が受講することはまれという のが実情である。PC構造のより広範囲の普及を目指すた めには、技術者に対して PC が「よく分からない疎遠な技 術 | ではなく、「身近でより優位な構造である | ことを認識 してもらう必要、すなわち、PC 構造をRC 構造等と同様、 「手の内にある技術」として理解してもらう必要がある。

そこで、申請する委員会では、PC 構造のより広範囲の 普及を目的として、大学・高専における PC 構造の授業の あり方について調査、検討を行い、さらに PC 構造授業を 支援するための資料を作製する。とくにPC構造の意匠性 の高さを強く打ち出すことにより、PC 構造への認識度を 高めるとともに、学習意欲のモチベーションを高めること を目的とした、「導入のためのプログラム」作製に重点を おく。具体的な作業としては、① 現状の把握:大学・高 専における PC 構造に関する授業の現状についての調査研 究を行う。② PC 構造物(建築物, 橋梁)のデータ(Digital 写真を中心に)を収集し、これを Digital Contents として DVD 等にまとめ、授業支援資料を作製する。③ PC 構造 の原理を視覚的に確認できる模型の考案、作製および定着 具,鋼材見本等,実際に使用され,授業でサンプルとして 用いることの可能なもののリスト作成(可能であれば収集)

また、委員会のメンバーは(所属は当時のもの)

委員長:岸本一蔵(大阪大学)

- 副委員長:西山峰広(京都大学)
- 幹事:大西弘志(大阪大学)
- 委員:石井精一(三井住友建設) 北山和宏(首都大学東京)

坂田博史 (建研)

福井 剛 (ピーエス三菱)

細田 暁 (横浜国立大学)

の8名という小所帯であった。

# 2. 活動内容

初年度に行ったのは「現状把握」である。これは大学や高専の先生方へアンケートをメールでお送りすることにより行ったのだが、読者の方々も経験があるとおもうが、この手のアンケートは答えるのが案外面倒な場合が多い。とくに質問の数が多かったり、記述するところがあると、ちょっと考えて…途中棄権、ということも少なくない。そこで、質問は極力少なく、必要最小限の内容とし、返信メールに直接記入していただける内容とした。

質問の内容は以下のとおりである。

[1] PC 構造に関する授業はされていますか?

(回答番号: )

1 単独科目として開講

(対象学年(例3年前期): およその受講人数

- 2 別科目 (たとえば RC 構造) の中の一部で教えている (科目名: 対象学年: およその受講人数 )
- 3 教えていない
- [2] 上記の設問で1,2 と回答された方に伺います 上記科目を担当されている教員の方は,PC 構造の授業を受けられましたか?

(回答番号: )

- 1 単独科目として受講した
- 2 別科目(たとえば RC 構造)の中で受講した
- [3] 現在当委員会で授業1回分(90分程度)のPC構造に 関する授業コンテンツの作製を予定しています。

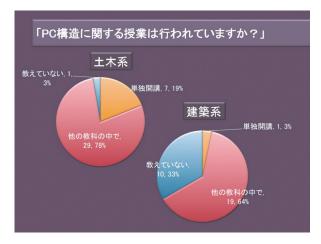
内容は PC 構造の基本原理や実構造物の紹介を図や写真等を中心にまとめたもので、"PC 構造を知ってもらう" ことを主目的としたものを想定しています(無料)。

このような教材を担当されている授業で使っていただけるでしょうか?

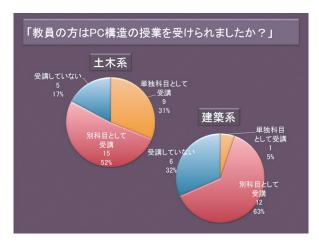
- 1. (内容をみてから) 使ってみてもよい
- 2. 使う予定はない

(理由をお聞かせください: )

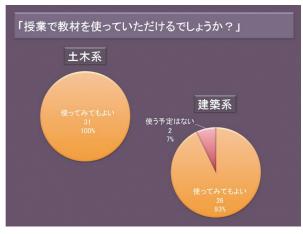
アンケート結果の一部を図-1に示す。予想どおり、 建築では約3割の大学(高専を含む)でPCを教えておらず、また(この図からはわからないが)他の教科の中で教えている場合も、RCの講義の中で、SRC造等ほかの構造形式と一緒に1時間程度の時間が割かれているにすぎなかった。ということで、「事実上、学生はほとんどPC構造を知らないな」ということが確信できた。この理由についてであるが、建築系の場合、習得すべき分野が構造、環境、計画、デザインと多岐にわたり、さらに、構造の分野を細



(a) PC 構造の授業の開講状況



(b) 教員の PC 構造授業の受講状況



(c) PC 授業用の教材への興味

図 - 1 アンケート結果

分化すると力学から始まって材料, コンクリート構造, 鉄 骨構造と盛りだくさんなのである。結局, コンクリート系 の講義では RC 構造を教えるのに手一杯というところで, PC を教える物理的時間がとれないというのが現実である。また, 図 - 1(b)に示すように, コンクリート構造を教える教員も, 先の「PC 授業が行われているか」の質問と同様な解釈を行えば, ほとんどの教員の方が PC の授業を受

けていないということがわかる。結局 PC 構造を積極的に 教えている(あるいは教える可能性のある)大学は、教員 が PC に関する研究を行っている場合にかぎられるのでは ないかと推測する。一方、PC 構造が建築よりもずっと身 近である土木系(たとえば橋梁では約半数に PC が使用さ れている) でも単独科目として開講している大学は 1/3 弱 にすぎない。ただ、単独開講で授業を受けた教員は約3割 と多いのが建築とは大きく異なる点といえる。図 - 1(c) は、(本研究委員会でPCに関する授業資料を作成した場 合に) 授業で使用してもらえるかどうかの回答結果である が、ほぼすべての回答が使ってもよいという回答であっ た。建築では不要であるとの回答もいただいたが、これ は、「RC 構造の講義で手一杯であり、その他に時間を割 くことが難しい」というのが理由であった。一方、PC 構 造をもう少し多く教えてみたいが、分量的にも内容的にも 適当な資料がないという声が多くきかれた。

上記のようなアンケート結果を基に、平成21年度は、授業で使える資料の作製にとりかかった。アンケート結果から、現状は多くの時間を割いてPCを教えることが難しい状況にあることがわかったので、「1コマでPCの概要を教える資料」の整備を目指した。数値を扱うような内容は最小限とし、PCの原理や実際の構造物紹介を中心にPC構造特有の高復元性や、PC特有の材料(機材)なども紹介することを企画した。これは建築分野、とくに意匠や計画の方向に進む学生に対し、「PCって、こんなことができるんだ。」というような、PCの存在感をアピールできるような内容としたかったためである。

趣意書にあるように、当初は模型等の作製も考えていたが、委員会の期間とマンパワーの問題から DVD 配布による「1 コマ授業教材」と「付録資料」の作製を行った。「1 コマ授業」のパワーポイントの目次は次のようである。

- (1) プレストレストコンクリートって何? (イントロダクション) 1枚
- (2) どのような構造物が PC でつくられているの? (事例の簡単な紹介) 4 枚
- (3) プレストレストコンクリートの原理 (考え方) 7枚
- (4) PC の復元性をみる

(PC 単純梁の載荷実験、PC 板紹介) ビデオ 5 + 1 分

- (5) PC 導入の手順をみる (建物を事例とした導入工事) ビデオ 4 分
- (6) 事例の紹介 10 分程度
- (7) 計算問題 (簡単な計算による PC 梁と RC 梁の比較) 20 分

これらについて簡単に解説する。

- (1), (2) は導入部分として, 簡単な原理と, どのような 構造物が PC で作られているかを紹介している。
- (3)では基本的な原理をもう少し詳しく紹介しており、 RCとの比較等も解説している。この部分は、日本建築構造技術者協会(JSCA)で作製されたものをベースに作成している。
- (4), (5) は、PC の高復元性と施工の様子を紹介する3本のビデオであり、この教材のために作製したオリジナルで

ある。(4) の最初のビデオ (写真 - 1) は PC の高復元性を みせるため、京都大学で PC 梁(単純梁)の2点載荷を行 った様子を撮影した。梁の載荷による変形と、除荷時にほ とんど変形が残らない様子をみせるとともに、荷重-変形 関係を紹介している。(4)の2本目のビデオ(写真 - 2)は, (株) ピーエス三菱から提供していただいたビデオを編集し たもので、繊維補強コンクリートにポストテンションによ るプレストレスを導入した板の上に人が載ったときの挙動 を撮影したものである。この板の上で人が、まるでトラン ポリンのように飛び跳ねる様子をみせる(登場人物は本委 員会の委員である福井 剛氏)。コンクリートをよく知る 人がみると、とてもコンクリートの板とは思えない様子で ある。余談になるが、この板は福井氏にお願いして、大阪 大学のオープンキャンパスの建築構造系の体験コーナーに 置かせていただいた。そこで沢山の来学者に"トランポリ ン"を経験してもらった。(5)のビデオ(写真 - 3)は建築

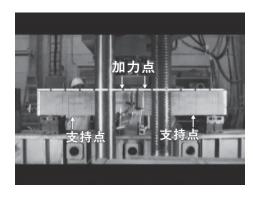


写真 - 1 京都大学での PC 梁実験 (ビデオ)



写真 - 2 プレキャストPC板(ビデオ)



写真 - 3 導入風景 (ビデオ)

物の大梁にポストテンション方式で PC を導入する様子を 紹介したものであり、ストランドや、シースの紹介に始ま り,型枠作業,鋼材入線,緊張,グラウトまでを4分程度 にまとめた。作業の様子は(株)建研に提供していただいた ものを編集した。(6)の事例紹介では、土木系と建築系(そ れぞれ、三井住友建設(株)、(株) 建研、(株) ピーエス三菱提供) に分けて作品の収録を行っている。先の(2)の構造物の簡 単な紹介では、土木、建築分野それぞれの作品を簡単に紹 介しているが、やはりそれぞれの分野の作品を多くみるほ うが良いだろうとの判断から、土木用と建築用の2つのパ ワーポイントの資料を作った。まとめとして、最後に(7) に簡単な計算問題を用意した。学生が実際に自分の手で計 算を行えば、より PC のメリットが感じられるであろうと の意図である。計算内容は、PCとRCの単純梁に対して、 荷重条件を同じくして、ひび割れが発生しない断面せいの 大きさを求めさせようとするもので、これにより、RCに 較べてPCの梁は断面せいを小さくすることが実感できる。

「1 コマで PC の概要を教える資料」に加えて、別途資料集を作った。この資料集はブラウザーで閲覧できるようになっており、1. 基本原理、2. 材料、3. 施工例、4. 歴史、5. 地震被害調査、6. 実験ビデオ のカテゴリに分けられている。一部を紹介すると、たとえば、2. 材料では PC 鋼材の製造工程(住友電エスチールワイヤー(㈱ 提供図-2)、4. 歴史では日本初の PC 橋である長生橋の資料(写真-4)やこれも日本初の PC 建物である淡路島の南淡町庁舎の建設当時の写真(写真-5)、5. 地震被害では阪神淡路大震災での PC 建物の調査結果(図-3)等が納められている。以上の資料を平成23年3月に、アンケートに答えていただいた大学、高専のコンクリート構造担当教員の方々に送付している。

	PC鋼材の種類	サイズ mm	形状	用途
PC鋼線・鋼より線	PC鋼線(単線)	2.9~9.0		
	インデントPC鋼線	4.0~7.0		パイル,ポール
	2本よりPC鋼より線	2.9×2本より	8	14.1
	3本よりPC鋼より線	2.9×3本より	8	→ 枕木
	7本よりPC鋼より線	9.3~15.2	*	
	19本よりPC鋼より線	17.8~21.8		橋梁,建築
	19本よりPC鋼より線	28.6		
PC鋼棒	丸 棒	9.2~36.0		橋梁,建築
	総ネジPC鋼棒	23.0~36.0		ワーゲン等
	細径異形PC鋼棒	7.1~12.6		パイル,ポール

図 - 2 PC 鋼材について(資料より)

### 3. おわりに

この資料がどの程度 PC の教育に役立っているか調査は していないが、時どき「PC の資料使っていますよ。」といっていただけることもあるのでそれなりに役に立っている



写真 - 4 長生橋(資料集より)

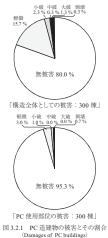


写真 - 5 南淡町庁舎(資料集より)

	「構造全体としての被害」									
		倒壊	大破	中破	小破	軽微	無被害	小計		
Γ	倒坡	1*1	1*2	0	0	0	0	2		
Γ	大破	0	0	0	0	0	0	0		
Γ	中破	0	0	0	0	0	0	0		
Γ	小破	0	1*3	0	2	0	0	3		
Γ	軽微	0	0	0	0	9	0	9		
1914	無被害	0	2*4	1*5	5	38	240	286		
Γ	小計	1	4	1	7	47	240	300		
_	/mn	a Add )								

表 3.2.1 PC 造建物の被害

- \*1... プレキャストPC版を屋根に使用した体育館(4.3個別事例参昭)
- \*2... プレキャストPC版を屋根に使用した体育館 (4.3 個別事例参照)
- \*3... 段床部にプレキャストPC部材が使用されていた競馬場
- \*4... 大梁がポストテンションPC部材であったボウリング場 (4.3 個別事例参照) 1階の大梁がポストテンションPC部材であった集合住宅
- \*5... 観覧席を支える大梁がポストテンションPC部材であった グランド



(Damages of PC buildings)

### 図 - 3 阪神大震災による被害程度(資料より)

のでは…と思っている。最後に、資料作成に頑張っていた だいた委員の皆様とアンケートに真摯に答えて下さった先 生方に感謝の意を表します。

なお、研究委員会で作成した「教材の DVD」の配布を 希望される方は、下記アドレスにご一報ください。

kishimoto@arch.kindai.ac.jp

【2013年1月21日受付】